



## Visio 2040

10.4.2024

Mikko Ulander • Ina Helkala • Helena Kultanen

# Sisältö

01 Yleistä tutkimuksesta

---

02 Vastaajien taustatiedot

---

03 Tutkimustulokset

---

04 Tutkimuksen johtopäätökset

---

05 Suositukset

---



# Yleistä tutkimuksesta

Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää Inkoon kunnan asukkaiden ajatuksia ja visioita Inkoon kunnan tulevaisuudesta.

Tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluina maalis-huhtikuussa 2024.

Kohderyhmän muodostivat Inkoon kunnan asukkaat.

Tutkimus perustuu 212 vastaukseen. Tulokset on painotettu vastaamaan asukkaiden väestörakennetta iän, sukupuolen ja äidinkielen mukaan.

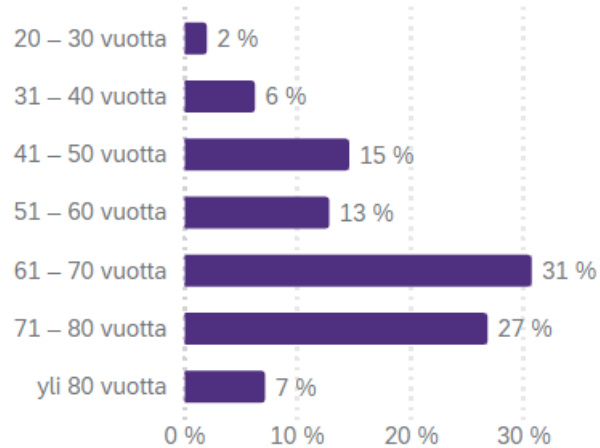
Tässä raportissa esitetään tutkimuksen päätulokset.

Taustatiedot

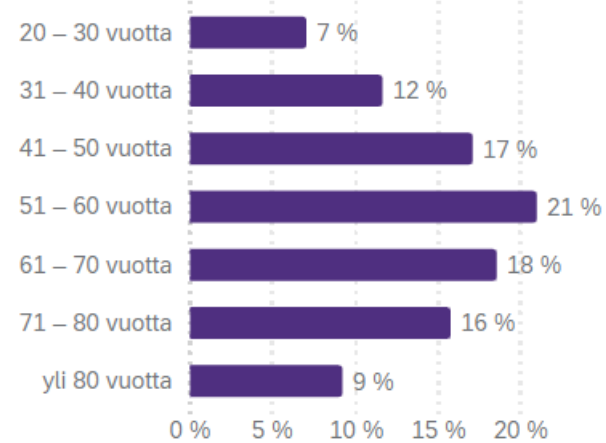


# Taustatiedot – ikä

Painottamaton:

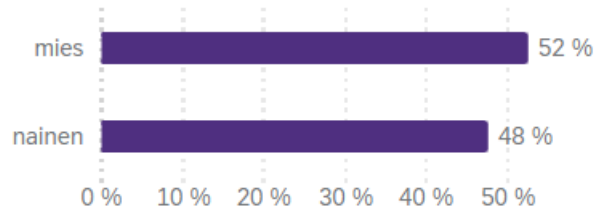


Painotettu:

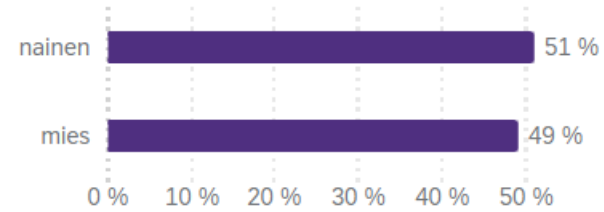


# Taustatiedot – sukupuoli

Painottamaton:

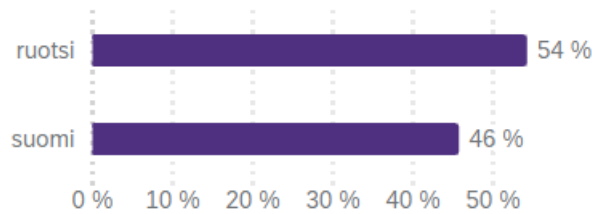


Painotettu:

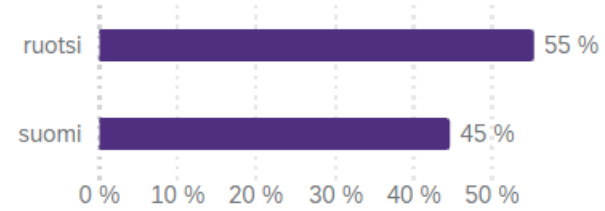


# Taustatiedot – äidinkieli

Painottamaton:

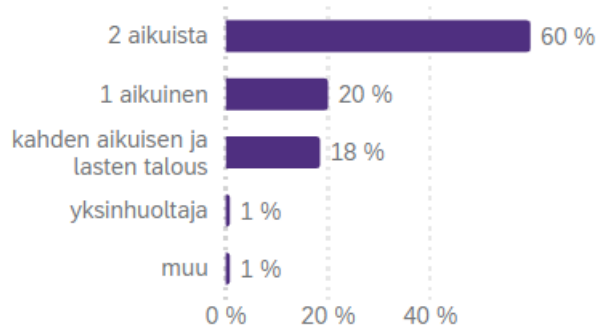


Painotettu:

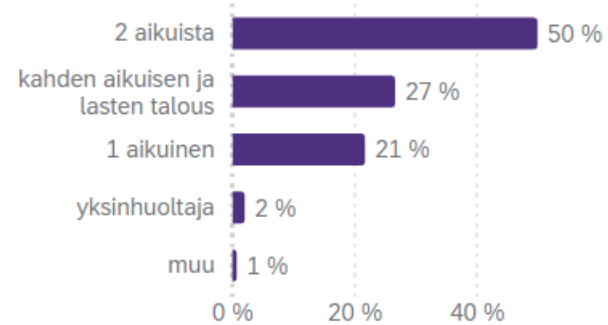


# Taustatiedot – talouden koko

Painottamaton:



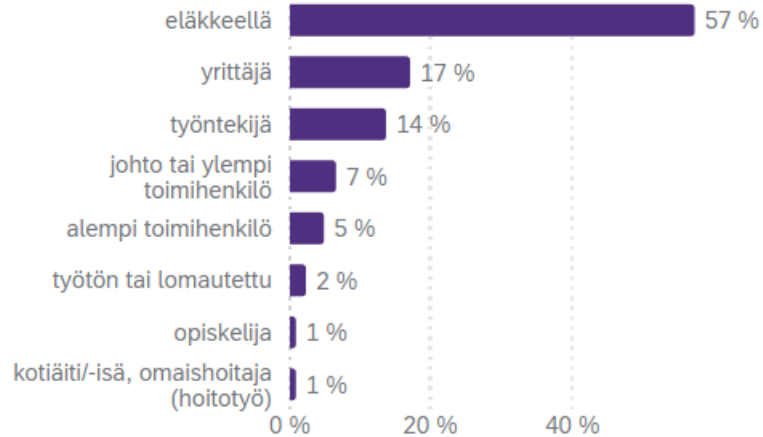
Painotettu:



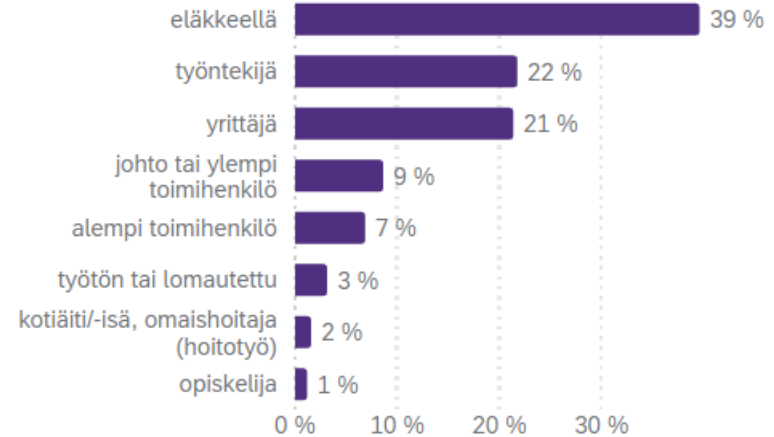


# Taustatiedot – työtilanne

Painottamaton:



Painotettu:



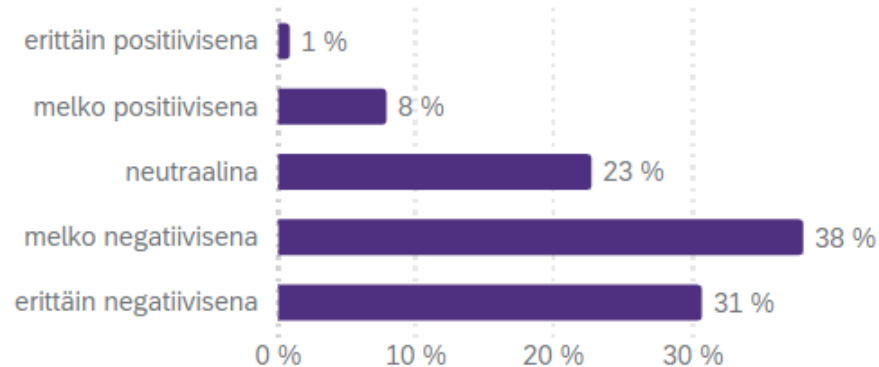
## Tutkimustulokset



# Skenaario 1 herättää eniten negatiivisia tunteita

SKENAARIO 1. Toimintaa jatketaan edellä mainitun laskevan väkilukukehityksen mukaisesti, hakematta aktiivisesti muutosta tilanteeseen.

Millaisena pidät tätä skenaario 1 mukaista tulevaisuuskuvaavaa? (n=210)



9 %

suhtautuu **positiivisesti**

23 %

suhtautuu **neutraalisti**

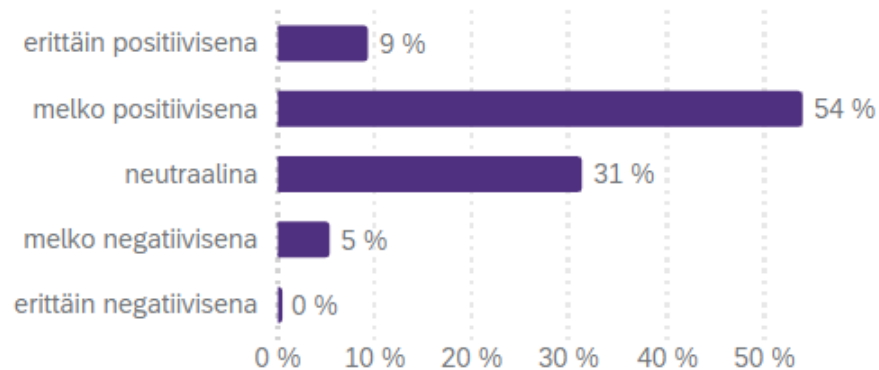
69 %

suhtautuu **negatiivisesti**

## Skenaario 2 herättää eniten positiivisia tunteita

SKENAARIO 2. Maltillisen kasvun tulevaisuus, onnistumalla kunnan nykyisessä strategiassa.

Millaisena pidät tätä skenaario 2 mukaista tulevaisuuskuvaavaa? (n=209)



**63 %**

suhtautuu **positiivisesti**

**31 %**

suhtautuu **neutraalisti**

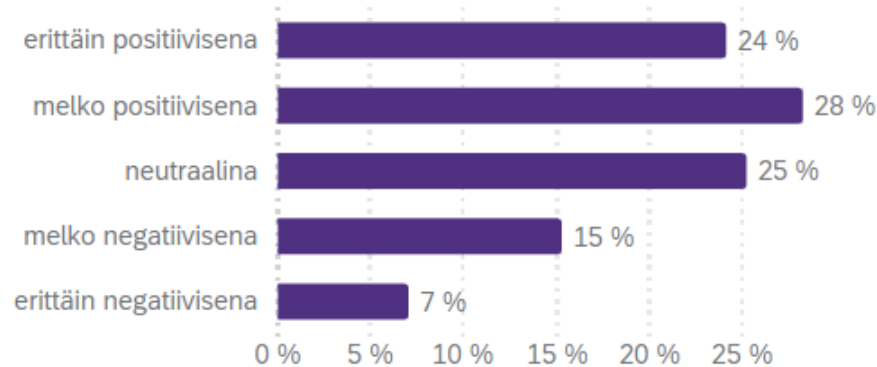
**5 %**

suhtautuu **negatiivisesti**

## Skenaario 3 jakaa mielipiteitä, mutta piirtyy positiivisesti

SKENAARIO 3. Vahvan kasvun tulevaisuus, perustuen merkittävien ulkoisten investointien saamiseen ja hyödyntämiseen.

Millaisena pidät tätä skenaario 3 mukaista tulevaisuuskuvaavaa? (n=211)



**52 %**

suhtautuu **positiivisesti**

**25 %**

suhtautuu **neutraalisti**

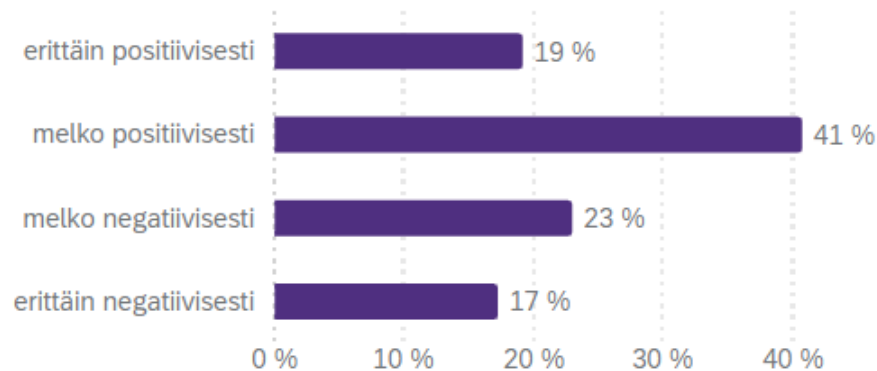
**22 %**

suhtautuu **negatiivisesti**

## Suhtautuminen Joddbölen alueen kaavoitusprosessiin pääosin positiivista

Erityistä kiinnostusta viime aikoina on herättänyt Joddbölen alueen kaavoitusprosessi, joka on käynnistymässä uutta terästehdasta varten. Terästehtaalla olisi merkittävät työllisyysvaikutukset sekä aluetaloudelliset vaikutukset. Hanke suunnitellaan toteutettavaksi yksityisomisteisille tonteille. Suunniteltu hanke on saanut kuntalaisten keskuudesta myös kritiikkiä esim. ilmasto- ja ympäristönäkökulmista sekä hankkeen uskottavuudesta.

Miten suhtaudut tähän hankkeeseen? Voit vastata mielikuvasi perusteella. (n=184)



**60 %**

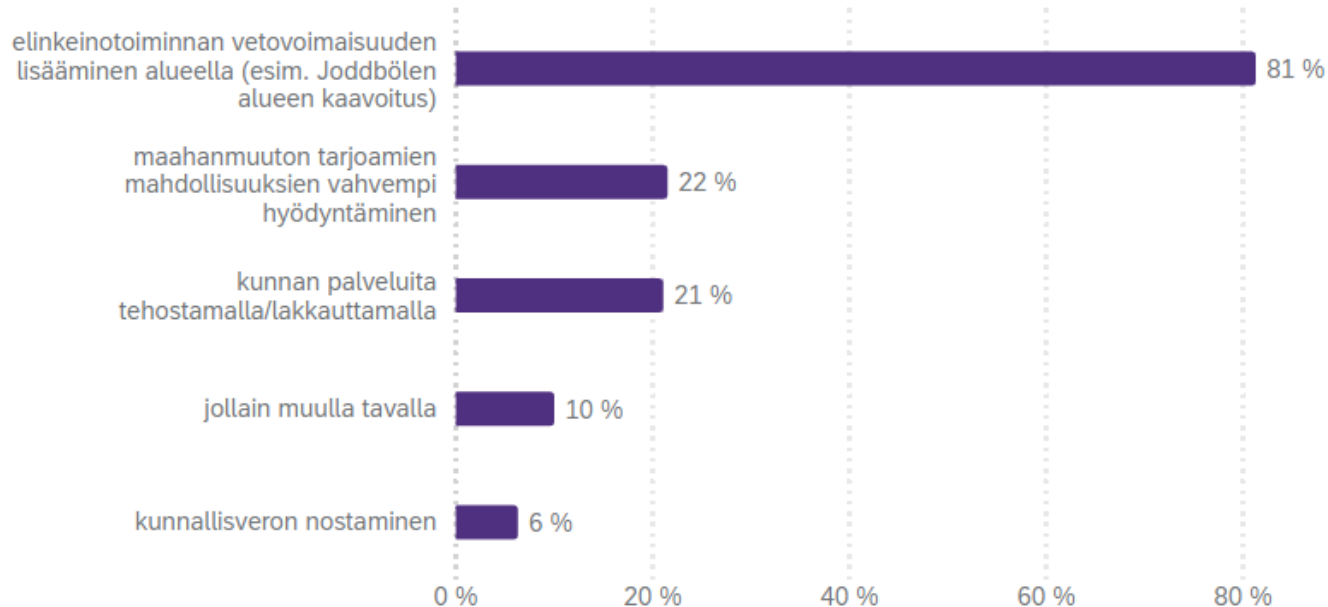
suhtautuu **positiivisesti**

**40 %**

suhtautuu **negatiivisesti**

# Ensisijaisena kehityskohteena nähdään elinkeinotoiminnan vetovoimaisuuden lisääminen alueella

Millä seuraavista tavoista olisi mielestäsi ensisijaisesti perusteltua kehittää kunnan taloutta osana visiota 2040? Valitse 1-2 mielestäsi tärkeintä vaihtoehtoa. (n=203)



# Muita kehityskohteita

Millä seuraavista tavoista olisi mielestäsi ensisijaisesti perusteltua kehittää kunnan taloutta osana visiota 2040?

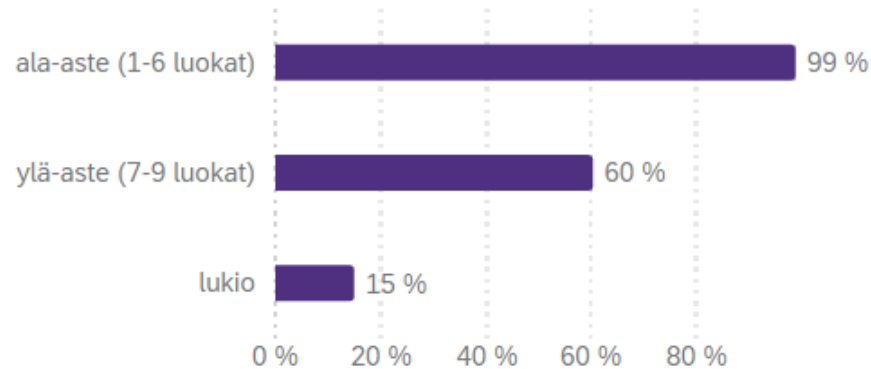
Valitse 1-2 mielestäsi tärkeintä vaihtoehtoa. - **Jollain muulla, millä?** (n=25)

<i>Stålverksprojektet är bra men är det gröna värden? Men det behövs, inkomster mm. Grejen är att ingen vet, det är så pass nytt än, så det är jättesvårt att bedöma.</i>	<i>trovärdigheten i frågasättas. Massa grejer som väger på minussidan som måste redas ut, miljöaspekten mm.</i>	<i>dem som redan bor här, så som hälsovården mm. Planläggningen även ifall det inte kommer ett stålverk. Varför just stålfabrik? Det kan vara annat också.</i>
<i>förbättring i kommunförvaltningen</i>	<i>kunnan pitäisi alkaa tukemaan pienteollisuustontteja ja houkuttelemaan edullisilla tonteilla</i>	<i>toimiva terveydenhuolto</i>
<i>ei oteta maahanmuuttajia</i>	<i>palveluliiketoimintaa ja matkailu- ja majoitusliiketoimintaa, mielekkäitä palveluita kuntalaisille</i>	<i>kunnan toiminnallisuus, kunnalliset tarjonnat, peruspuitteet pitäisi saada kohdilleen, esimerkiksi terveyspalvelut</i>
<i>Satsa på välfärd/hälsovård speciellt för äldre. utveckling med investering</i>	<i>Hälsocentralen är viktig, och ha fasta läkare: inte så det varierar varje gång.</i>	<i>liikenneyhteyksien parantaminen, kielipolitiikan parantaminen, suomenkielisyyden parantaminen</i>
<i>spara pengar</i>	<i>Kestävä kehitys, junaliikenne</i>	<i>Utnyttjande av naturpotential som finns, skog och trä mm. i stället för att bygga stålverk.</i>
<i>kunnan palveluiden kehittäminen, esimerkkinä kuntosalipalvelut, kaupat ja joukkoliikenne</i>	<i>Jag är för utveckling, men det ska vara rätt utveckling. Det är fint att man vill komma hit och vill satsa här, men jag oroar mig för vad det innebär i framtiden för speciellt barnfamiljer och ungdomar. Det är mycket som syftar på att i Finlands hamnar finns droger, risken att det blir ännu värre, när vi redan har sett hur illa det far. Därför är jag inte så glad över stålverket. Först måste grundtjänsterna i kommunen fungera för</i>	<i>elinkeinoitoiminnan vetovoimaisuuden lisääminen muulla tavoin kuin terästehdas</i>
<i>terveyspalveluiden pysyvyys</i>		<i>Andra sätt måste finnas, men kan inte riktigt säga vad.</i>
<i>hyödyntää luontoa ja ympäristöä</i>		<i>Hjälpa oss företagare, vi håller Ingå igång, på något vis gynna oss, vi som håller upp Finland.</i>
<i>Julkisten palvelujen pysymin</i>		
<i>uusien asukkaiden houkuttelemine paremmilla kulkuyhteyksillä</i>		
<i>Projektet i sig är helt okej (stålverket), men</i>		



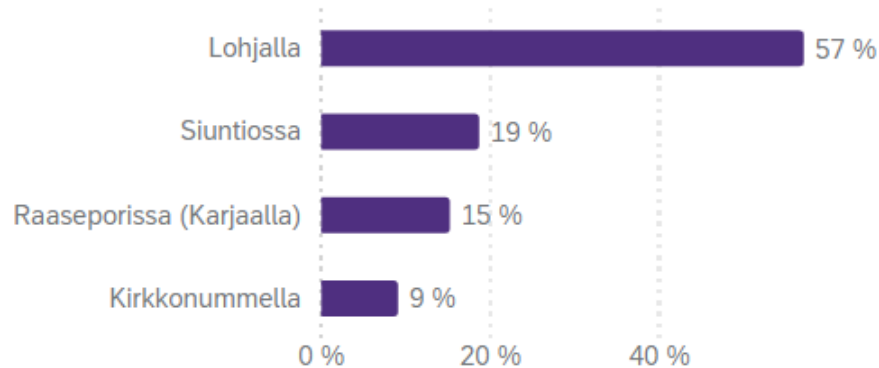
## Ala-aste välttämätön, ylä-aste jakaa mielipiteitä

Kunnan elinvoimaisuuden ja kuntalaisten hyvinvoinnin näkökulmasta, mitä seuraavista koulu/koulutusasteista tulisi löytyä Inkoosta tulevaisuudessa? (n=212)



# Lohja nähdään parhaaksi vaihtoehtoiseksi suunnaksi ylä-asteelle

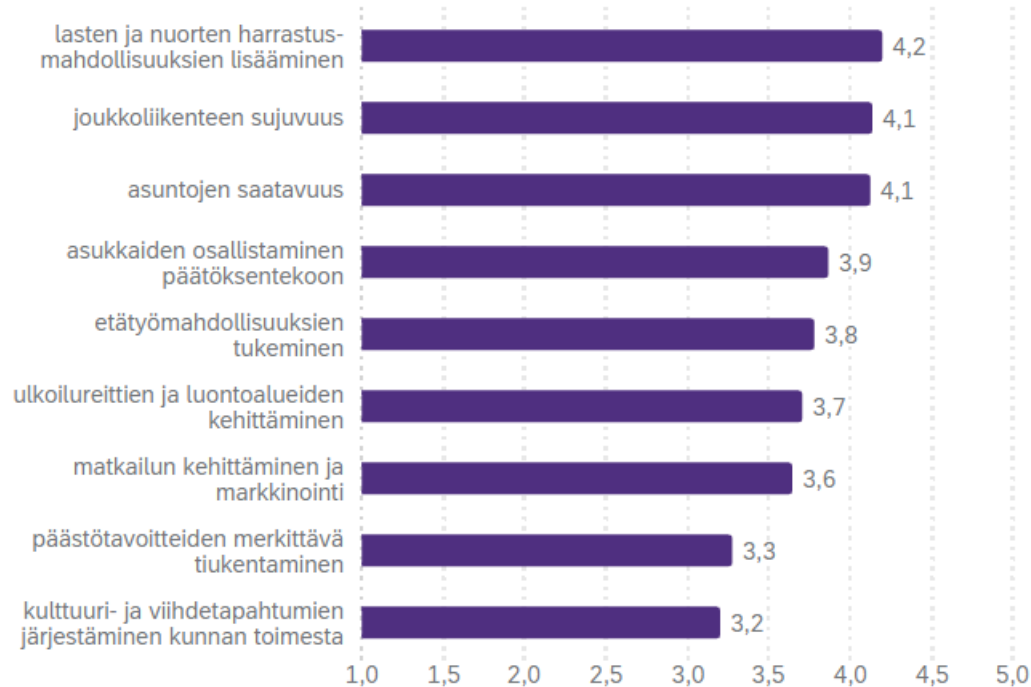
Mikäli ylä-aste (7-9 luokat) ei sijaitse Inkoossa, sen tulisi sijaita: (n=189)



# Harrastusmahdollisuudet ja joukkoliikenne nähdään tärkeimpinä tulevaisuuden kannalta

Asteikko:  
1=ei lainkaan tärkeä...  
5=erittäin tärkeä

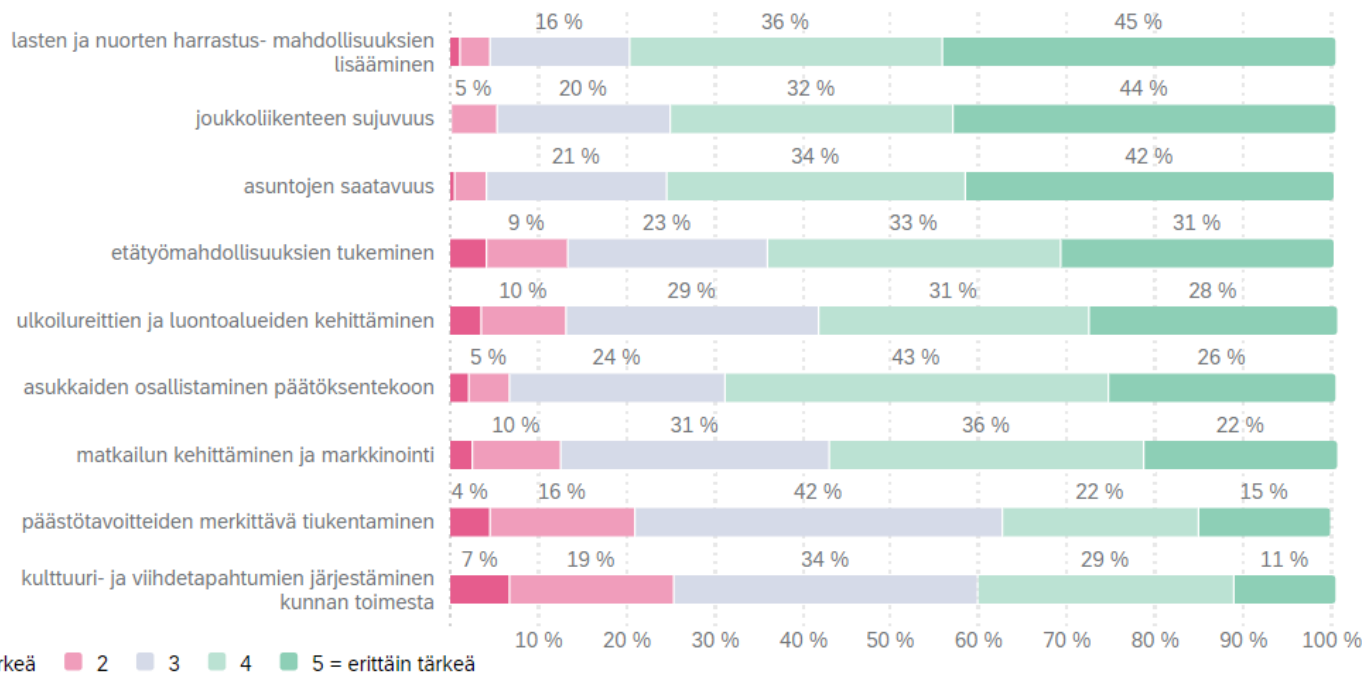
Kunnan strategiassa on määritelty muutamia erilaisia toimenpiteitä kunnan ja sen asukkaiden kestävän hyvinvoinnin tueksi, sekä alueen elinvoiman lisäämiseksi. Kuinka tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä Inkoon tulevaisuudelle asteikolla 1-5? (n=211)



# Kulttuuri- ja viihdetapahtumilla pienin merkitys asumisen ja alueen elinvoiman näkökulmasta

Asteikko:  
1=ei lainkaan tärkeä...  
5=erittäin tärkeä

Kunnan strategiassa on määritelty muutamia erilaisia toimenpiteitä kunnan ja sen asukkaiden kestävän hyvinvoinnin tueksi, sekä alueen elinvoiman lisäämiseksi. Kuinka tärkeinä pidät seuraavia toimenpiteitä Inkoon tulevaisuudelle asteikolla 1-5? (n=211)



# Yleistä NPS -vertailuluvusta

Inkoon osalta tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluina maaliskuussa 2024 ja sen kohderyhmänä olivat Inkoon kunnan asukkaat. Tutkimus perustuu 212 vastaukseen.

NPS-vertailutieto on esitetty seuraavalla kahdella dialla kahtena eri vertailulukuna:

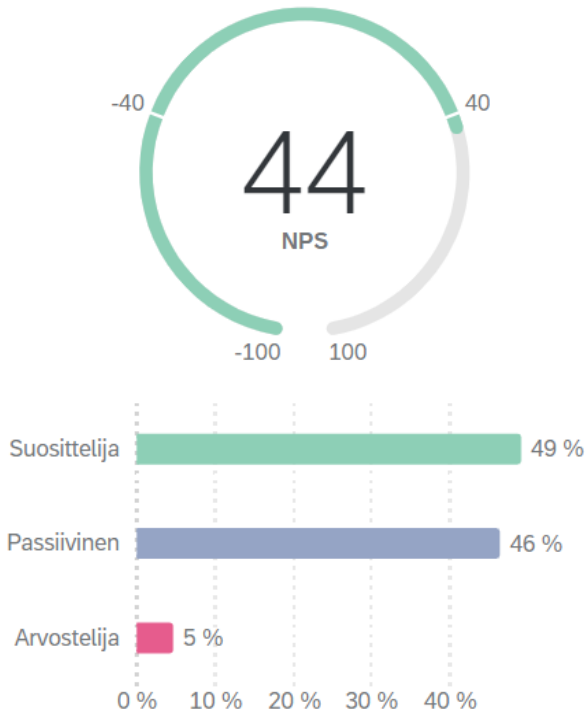
Ensin seuraavalla sivulla Innolinkin yleisenä organisaatio-/yritystutkimusten asiakastytyväisyyden vertailutietona NPS (39). Vain kuluttaja-asiakkaille (B2C) kohdennettujen tutkimusten osalta tämä luku olisi 43 (perustuen yli 600.000 yksittäiseen vastaukseen). Tämä vertailutieto ei ole Inkoolla kuitenkaan oletuksena kovin mielekäs vertailukohta, joten tulosten vertailuun tuotettiin myös toinen vertailutieto tätä seuraavalle dialle.

Tuloksia vertaillaan tässä jälkimmäisessä vertailuluvussa Innolinkin muissa Uudenmaan kunnissa tehtyihin asukastiedonkeruisiin. Tiedonkeruumetodina näissä on käytetty myös sähköistä tiedonkeruuta. Kukin vastaaja on näissä arvioinut suosittelutodennäköisyyttä oman asuinkuntansa osalta.

Vertailtavia kuntia tutkimuksessa oli mukana yhteensä 19 kuntaa ja vertailutieto perustuu yhteensä 2636 vastaukseen. Vastausmäärät vaihtelevat kuntakohtaisesti. Tarkastelussa käytetty vertailutieto on kerätty Uudenmaan kunnista Innolinkin vuosien 2022-2024 asukastutkimuksista, niiltä osin kuin NPS-kysymys on vastaajille esitetty. Yhden kunnan osalta tulokset on skaalattu NPS-asteikolle soveltuviksi. Vertailutiedon NPS asettuu tässä tarkastelussa tasolle 17.

# Net Promoter Score

Kuinka todennäköisesti suosittelisit Inkoota asuinpaikkana? (n=212)



- **SUOSITTELIJAT (arvot 9-10)**  
ovat uskollisia ja innostuneita asukkaita, jotka suosittelevat kuntaa myös muille lisäten kasvua
- **NEUTRAALIT (arvot 7-8)**  
ovat tyytyväisiä asukkaita, jotka ovat kuitenkin houkuteltavissa kilpailevilla tarjouksilla.
- **ARVOSTELIJAT (arvot 0-6)**  
ovat tyytymättömiä asukkaita jotka saattavat vahingoittaa brändiä ja vähentää kasvua kritiikillä.

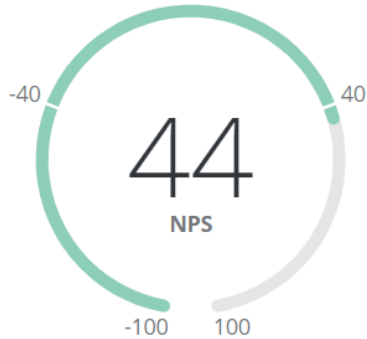


NPS = suositelijoiden (9-10) prosenttiosuus miinus arvostelijoiden (0-6) prosenttiosuus.

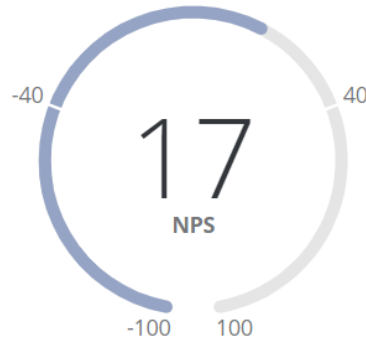
# Net Promoter Score vertailutieto Uudenmaan kunnista

Kuinka todennäköisesti nykyistä asuinkuntaasi asuinpaikkana?

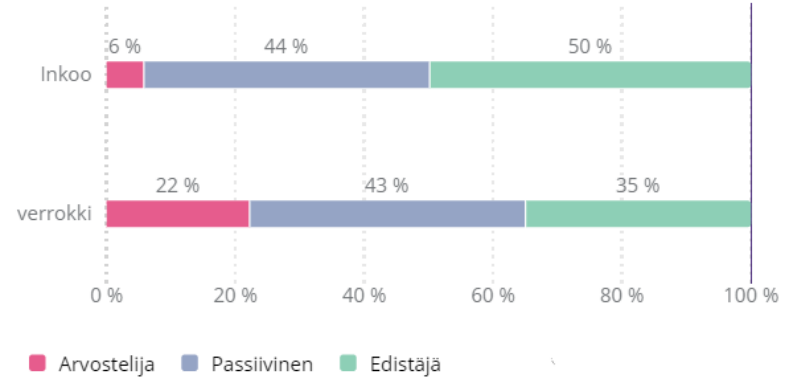
Inkoo 212



Vertailu 2 636



NPS-ryhmä 2 848



Suosittelijoiden lisäksi huomio on hyvä kiinnittää myös arvostelijoiden (0-6 vastaukset) merkittävästi vertailutietoa pienempään osuuteen Inkoon vastauksissa.

# Tutkimuksen johtopäätökset





# Tutkimuksen johtopäätökset

## Skenaarioiden välillä selkeitä eroja

- **Skenaario yksi** (nykykehityksen jatkuminen) näkyy vastauksissa selkeästi negatiivisimpana tulevaisuuskuvana. Lähes 70% suhtautuu negatiivisesti. Vajaa kymmenesosa vastaajista suhtautuu skenaarioon positiivisesti, mutta heitäkin siis löytyy merkittävä osuus.
- **Skenaario kaksi** (strategian mukainen maltillinen kasvu) saa selvästi positiivisimman vastauskertymän: 63% suhtautuu positiivisesti ja 5% negatiivisesti.
- **Skenaario kolme** (vahvan kasvun tulevaisuus) jakaa mielipiteitä tasaisimmin, kuitenkin 54% nähden tämän positiivisena, 24% neutraalina ja 21% negatiivisena.

## Joddbölen kaavoitusprosessi nähdään positiivisesti

Lähes kaksi kolmasosaa vastaajista (60%) näkee Juddbolen hankkeen positiivisena. Erittäin positiivisena sen näkee joka viides (19%). Negatiivisillekin mielikuville on kuitenkin myös selkeä pohja tuloksissa, 17% vastaajista näkee hankkeen erittäin negatiivisena ja yhteensä 40% vähintäänkin melko negatiivisena. Merkittävää tukea positiiviselle katsantokannalle voidaan nähdä antavan sen, että hyvin selkeä valtaenemmistö vastaajista (81%) vastaa priorisoivansa elinkeinotoiminnan vetovoimaisuuden lisäämistä alueella (mm. Joddbölen alueen kaavoitus), kun kartoitetaan keinoja kehittää kuntataloutta osana visiota 2040.

## Kestävän hyvinvoinnin ja elinvoiman rakentumisen kriteereissä eroja

Kysyttäessä kunnan strategiassa on määriteltyjen toimenpiteiden merkitystä kunnan ja sen asukkaiden kestäväälle hyvinvoinnille sekä alueen elinvoimalle, tärkeimmiksi näkökulmiksi piirtyivät lasten ja nuorten harrastusmahdollisuudet, joukkoliikenne sekä asuntojen saatavuus. Selkeästi muiden tasosta alemmalle merkitykselle jäivät päästötavoitteiden tiukentaminen ja kunnan kulttuuri- ja viihdetapahtumatarjonta.

## Nettosuositteluaste positiivinen

Suositteluhalukkuutta NPS-asteikolla kysyttäessä, muodostuu nettosuosittelun kokonaisindeksiksi selkeän positiivinen 44. Suositteluhalukkaita on noin puolet ja arvostelijoita 5%. Tämä peilautuu Innolinkin Uudenmaan kuntien asukasvastausten verrokkitietoon selkeän positiivisena: XXX kuntaa arvioivista asukassuositteluista NPS vertailuluvuksi muodostuu 17. Erityisesti arvostelijoita (0-6 arviot) on Inkoon vastauksissa merkittävästi verrokkitietoa harvempi (verrokki 22%, Inkoo 6%).

## Suosituksset



# Asiantuntijan suositukset menestymisen tueksi

## Skenaariot visiotyön pohjaksi 1.

**Perustelu:** Kunnan strategian mukainen maltillisen kasvun skenaario saa selkeästi vahvimman positiivisen puollon. Mitään muuttamatta jatkaminen jää heikoimmaksi potentiaaliksi. Vahvan kasvun skenaario jakaa selkeästi enemmän mielipiteitä. Vaikka yli puolet näkee sen positiivisena (54%), niin myös useampi kuin joka viides kokee sen negatiivisena (22%). Toisaalta kasvua tukevia signaaleja tulee asukkailta myös positiivisena suhtautumisena Joddböleen ja kuntatalouden tukemiseen elinvoiman kehittämisellä.

**Toimenpiteet:** Varmin valinta visiotyön ohjaamiseen olisi asukaspalautteen pohjalta painottaa tavoiteltavana tulevaisuuskuvana skenaariota kaksi. Mikäli tätä skenaariota vahvempaa kasvua halutaan edistää, tulee siinä onnistuminen todennäköisesti vaatimaan yhteisen tahtotilan rakentamista myös kriittisiin ääniin. Tutkimusuloksia on hyvä hyödyntää tässä.

## Elinkeinotoiminnan vetovoima 2.

**Perustelu:** Elinkeinotoiminnan vetovoimaisuuden lisääminen alueella saa asukkailta selkeän puollon keinona tasa-painotta kuntataloutta.

**Toimenpiteet:** Tämän tavoittelemisen olisi hyvä suunnitella strategisesti, tavoitteellistaa ja mittaroida säännöllisesti vuosittain. Merkittävänä osatekijänä tässä tulee olemaan myös joukkoliikenteen toimivuus, joka olisi hyvä ottaa kehityspainopisteeksi jo lähiaikoina, mikäli niin ei olekin jo tehty. Uskomme asiakastuntemuksemme pohjalta, että teeman kehittämiseen voi löytyä synergiaetuja Länsi-Uudenmaan muista kunnista. Viestinnällisesti on tärkeää kommunikoida asukkaille, yrityksille ja sidosryhmille, että kehitystoimissa on kyse kasvuun investoimisesta.

## Positiivisen asukaskokemuksen viestiminen 3.

**Perustelu:** Suosittelevaste (NPS-lukema 44) asukaskokemuksessa on merkittävän hyvällä tasolla.

**Toimenpiteet:** Tästä on hyvä ammentaa tukea kehittämistoimille. Vaikka väestökehityksen skenaariot ovat haastavia, on nykyinen asukaskokemus selvästi positiivinen, joten kasvun kehittämistä voi sanoittaa myös vahuuksille, ei vain tulevaisuuskuvan haasteille, mikäli mitään ei tehdä. Innolink voi tukea tätä esimerkiksi visiotutkimuksen tulostiedotteen muodossa.



Sähköpostimme ovat etunimi.sukunimi@innolink.fi  
Seuraa meitä verkossa [www.innolink.fi](http://www.innolink.fi) ja sosiaalisessa mediassa #innolink

